

1 **A:** A kommunisták sikeresen elszabotálták, hogy Olimpiát rendezzünk. Nem kell nekik a nemes versengésért  
2 való nemzeti összefogás. Nem kell, hogy az ország hírnevét öregbítsük a világban. Nem kell az ezzel járó  
3 infrastruktúra fejlesztés. Nem kellett korábban a Világkiállítás sem. Arra sincs szükség, hogy Japánban  
4 rendezendő világkiállításon Hazánk részt vegyen. Miért nem? Magától nem hullik a szánkba a sült galamb.

5 **B:** Mindenki tudja, hogy fontosabb, sürgősebb dolgokra kell a pénz, nem jól hangzó blöffökre.

[E1] megjegyzést írt: közvélekedésre apellálás

6 **C:** Nagyon helyes, hogy nem lesz olimpia. Amúgy nem tudom, miért kell belekeverni a vitába egy 150 éve  
7 halott komor szakállas fickót. Ráadásul elég sokat ferdítesz: "Nem kell, hogy az ország hírnevét öregbítsük a  
8 világban. Nem kell az ezzel járó infrastruktúra fejlesztés." Jobb, ha befogod a szádat és hallgatsz. Eerre senki  
9 sem kíváncsi.

[E2] megjegyzést írt: ekvivokáció

[E3] megjegyzést írt: fenyegetés

10 **A:** A kommunistáknak az olimpiai eszmével is sikerült szembeállítani az embereket, hiszen megint egymásnak  
11 ugrasztották a különböző társadalmi rétegeket. Arra még véletlenül sem gondolt senki, hogy mekkora  
12 konjunktúrát eredményezne az Olimpia megrendezése. Nem csak elvenne pénzt az emberektől, hanem  
13 hatalmas munkalehetőségeket is teremtene. Akik ezeket a célokat ellenzik, szerintem emberségből,  
14 áldozatvállalásból, szolidaritásból elégtelenre vizsgáztak. Tudja valaki egyáltalán, hogy a baloldal miként is  
15 képzeli el a nemzet felemelését?

[E4] megjegyzést írt: körbenforgó érvelés

[E5] megjegyzést írt: fenyegetésre apellálás

16 **C:** Eszméssel nem lehet jóllakni, nem lehet velük takarózni (szó szerint) és nem tudsz belőle házat építeni a  
17 fejed fölé, nem tudod taníttatni a gyerekeidet... ennyit az áldozatvállalásról. Biztos, csak azért akarsz  
18 Olimpiát, mert te is jól járnál vele gazdaságilag.

[E6] megjegyzést írt: személyeskedés

19 **B:** A Price Waterhouse tanulmány tanulsága az, hogy nincs meg a lehetőség és a realitás a megrendezésére.  
20 A megvalósíthatósági tanulmány elkészítésén több mint 100 hazai és nemzetközi szakértőből álló csapat  
21 dolgozott. Nem is értem, mit akar ez a több mint száz nemzetközi és hazai gazdasági szakember a hülye  
22 tanulmányával, ha egyszer Deutsch Tamás - aki mint tudjuk már levizsgázott - megmondta, hogy jók vagyunk  
23 gazdaságilag...

[E7] megjegyzést írt: rossz szakértőre hivatkozás (írónia?)

24 **A:** Összefogással és kemény munkával meg lehetne teremteni a fedezetet. Magától semmilyen érték nem jön  
25 létre. Úgy látszik, hogy Te is azok közé tartozol, akik a sült galambot várják. Az világos, hogy amíg a  
26 kommunisták irányítják az országot, semmilyen gazdasági növekedésre nem számíthatunk. Értelmes  
27 gazdaságpolitika sincs.

28 **C:** 1992 óta biztosan van gazdasági növekedés. Ez a kommunistázás nem vezet sehová. Kb. olyan, mintha azt  
29 mondanánk, hogy minden nő pletykás.

[E8] megjegyzést írt: téves analógia

30 **B:** Amennyiben elfogadjuk azt a tudományos szocialista tételt, hogy a kommunizmus a cél, és ennek  
31 megvalósítása a szocializmuson keresztül vezet, akkor feltehetjük a kérdést: az MSZP miért tartja magát még  
32 ma is szocialista pártnak? A Kádár-rezsimnek a kommunizmus felépítése volt a cél, és a mai kormánytagok  
33 szép számmal részt vettek ebben. A gazdasági hatalom ma is az ő kezükben van.

34 **A:** Azért azt nem gondolhatod, hogy a szocializmus állításai nem igazak, hiszen akkor rengeteg emberre várna  
35 szenvedés. Ugye a Fideszre is sokan azért szavaztak, mert „ők még fiatalok, tiszták, nem lopnak, stb.”

[E9] megjegyzést írt: következményre apellálás

36 **C:** Hát igen, Isépy Tamás a maga 80 évével elég fiatal Fideszes káder, míg Horváth Csaba MSZP-s képviselő a  
37 maga kb. 30 évével öreg róka? Badarság. Én éppen azért nem kötelezem el magamat egyik párt mellett sem,  
38 mert tudom, hogy mindegyik párt az alábbi rangsor alapján működik: 1-2. helyen a pártérdekek és az egyéni  
39 érdekek dominálnak. 3. helyen a haverok érdekei. 4. helyen azok szerepelnek, akik jó lenne, ha haverok  
40 lennének. 5. választók megnyerése. n. hely: az ország érdeke. Ha rám lenne bízva, én egészen más sorrendet  
41 állítanék fel, okosabban irányítanék. Tök mindegy, melyik párt kormányoz. Annyi a különbség, hogy a  
42 néphülyítés más szöveggel történik. Azonban az alapdolgok nem változnak. Éppen ezért mindig hányingerem  
43 van, amikor politikusok beszélnek a tisztességről és a becsületről.

44 **A:** Rendben van, ne fogadd el, de könyörgöm, indokold is valamivel az állításaidat, vagy bizonyítsd be, hogy  
45 nincs igazam. Fiatalnak még mindig fiatalok, bár már nem annyira. A lopásról, de főleg a szervezett lopásokról  
46 egyelőre semmi, de semmi nem bizonyosodott be. Ráadásul a kommunisták is a saját klientúrájuknak adják  
47 az állami megrendeléseket, ami az előző ciklusban bűn volt. Most pedig természetes.

[E10] megjegyzést írt: bizonyítás terhének áthárítása

48 **C:** Felejtjük el a lopás témát. Ok, tegyük fel, hogy nem lopott egyik sem, de akkor is sokaknak visszatetsző  
49 volt az előző ciklus politikája, és szimpatikusabb a mostani. Kész, erről ennyit, ezen nem érdemes vitatkozni.

[E11] megjegyzést írt: álláspont vitathatatlannak deklarálása